# 事務所・住居街区における再生可能・未利用エネルギー連携の ポテンシャル評価

An assessment of energy potential combining renewable and unused energy in offices and residential area

○望月勇伽\*¹), 栗島英明¹)

Isaka Mochizuki, Hideaki Kurishima

1) 芝浦工業大学

\* ab12116@shibaura-it.ac.jp

## 1. はじめに

日本における温室効果ガス排出量の約95%は $CO_2$ であり、そのうち化石燃料などエネルギー起源の排出が約90%を占める<sup>1)</sup>.このため気候変動緩和策はエネルギー対策が中心となる.しかしながら2011年3月の福島第一原発事故の影響により、原子力発電への信頼が低下しており、それまで対策の前提となっていたエネルギー対策の根本的な見直しが求められている.

一方,温暖化対策とエネルギーセキュリティの観点から,世界中で再生可能・未利用エネルギー導入が進んでおり,日本でも2030年までに再生可能エネルギーによる一次エネルギー供給を13~14%程度にするとしている<sup>2)</sup>.

ただし、再生可能・未利用エネルギーに関する議論の多くは電力に偏っている。例えば、WWF(2011)<sup>3)</sup>では、2050年までに再生可能エネルギー100%で電力を賄うことができると報告しているが、資源エネルギー庁(2014)<sup>4)</sup>によれば、エネルギー消費に占める電力の割合は25%程度にすぎない。また、電力は二次エネルギーであり、発電時にエネルギーロスが生じている。低炭素で持続可能な社会を実現するためには、電力に偏った議論では不十分であり、電力以外のエネルギー消費も考える必要がある。具体的には、再生可能・未利用資源から得られる熱の利用である。

電力のみならず熱利用も含めた効率の良いエネルギー供給を行うシステムとしてスマートエネルギーネットワーク (SEN) が注目されている. SEN については、平岡(2013)<sup>5)</sup>などガスを利用したコジェネレーションの議論がこれまでに行われてきたが、再生可能エネルギーと未利用熱を組み合わせたシステムの検討事例は少ない.

その理由として、再生可能・未利用エネルギーから得られる熱は、バイオマスや地熱などを除くと低温度  $(16\sim70^{\circ})^{\circ}$ であり、産業用の熱源にはなり得ないことが挙げられる。しかし、暖房や給湯は熱需要の中でも低い温度帯に属しており、民生用の熱利用であれ

ば再生可能エネルギー熱や未利用熱も利用可能である.また,日本の気候変動に関する約束草案 $^{6}$ では家庭部門の $CO_{2}$ 排出量を2030年までに2013年度比で約40%削減するとしており,民生部門でのエネルギー需給について考える必要がある.

以上を踏まえ、本研究では、都市部の事務所・住居街区における再生可能・未利用エネルギー利用のポテンシャル評価を行う。評価項目は、再生可能・未利用エネルギーの供給ポテンシャル、 $CO_2$  排出量(年間削減量)、コスト、ペイバックタイムである.

#### 2. 研究方法

まず、研究対象とする都市部の事務所・住居街区を 選定し、モデルを用いた空調負荷やエネルギー消費の 時刻ごとの年間推計を行う.

次に都市部において利用可能な再生可能・未利用エネルギーの時刻ごとの供給量を推定し、供給ポテンシャルを検討する. その際、事務所ビル・集合住宅間の再生可能・未利用エネルギーを中心とした連携についても検討する.

最後に、 $CO_2$ 排出量、コスト、ペイバックタイムについて既存ケースとの比較で評価を行う.

## 3. 結果

# 3.1 対象街区の選定

対象街区は,神奈川県横浜市神奈川区の事務所ビル (18 階建,30,000m2)と集合住宅(10 階建,32400m2, 432 戸)とした.

# 3.2 エネルギー需要・空調負荷の推計

建築物総合エネルギーシミュレーションツール BEST<sup>7)</sup>を利用してエネルギー需要と空調負荷の時刻ご との年間推計を行った.図1に事務所ビル,図2に集 合住宅の既存ケースの月別一次エネルギー消費量を示 す

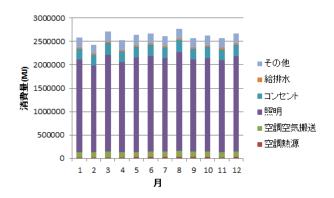


図1 事務所ビルの一次エネルギー消費量

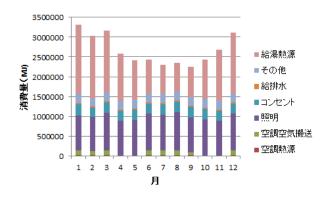


図2 集合住宅の一次エネルギー消費量

### 3.3 再生可能・未利用エネルギー供給の推定

再生可能エネルギーとして太陽光発電と風力発電の 電力利用を,未利用エネルギーとして地中熱の空調利 用を検討した.

図 3 に事務所ビルにおける太陽光発電 (670kW, 3000m2) と小型風力(最大出力 1.5kW)×10 基の電力供給量を示す。太陽光発電は、建物屋上と敷地内、風力発電は建物屋上(79m)に設置すると仮定した.

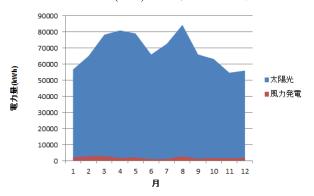


図3 太陽光と風力発電の供給量

図4に集合住宅の空調を個別PAC(既存ケース)で 行った場合と地中熱ヒートポンプで行った場合の電力 消費量を示した。なお図4では、地中熱ヒートポンプ について一律に冷房 COP=4.5、暖房 COP=4.3 を適用して推計を行っているが、より精度の高い評価を実施するために地中熱ヒートポンプ設計・性能ツール Ground Club<sup>8</sup>による推計を現在実施中である。

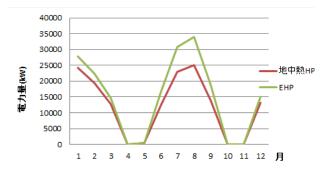


図4 集合住宅における空調用途の電力消費量の比較

#### 4. 考察

事務所ビルの照明・コンセント用途の電力の約3割近くを太陽光発電・風力発電の電力で賄うことができると推定された. 太陽光設置による年間の $CO_2$ 削減量は339t- $CO_2$ であり,設置時の $CO_2$ 排出量は1002t- $CO_2$ ,設置コストは2.4億円,エネルギーペイバックタイムは11年となった.

また、空調を地中熱ヒートポンプに切り替えた場合、年間の空調用途の電力消費は約 26%、 $CO_2$ 排出量は約 18t- $CO_2$ 削減されると推定された。ただし、この推定は COPを一律と仮定した場合の結果であり、現在 Ground Club による再推定を行っている。

#### 5. 引用文献

- 1) 柳下正治ほか: "ECO 検定公式テキスト", (2014) pp.60-64.
- 2) 経済産業省: "長期エネルギー見通し", (2015).
- 3) WWF: "The Energy Report–100% Renewable Energy By 2050", (2011).
- 4) 資源エネルギー庁: "平成25年度エネルギー需給 実績",(2014)
- 5) 平岡雅哉ほか:日本建築学会学術講演梗概集(環 境工学 I), (2013), pp765-766.
- 6) 経済産業省: "日本の約束草案", (2015).
- 7) 村上周三ほか:空気調和・衛生工学会大会学術講演論文集、(2007)、pp1969-1972.
- 8) 柴芳郎ほか:第 42 回空気調和・冷凍連合講演会 講演論文集,(2008),pp.151-154.